2013-07-06

Mark-och miljödomstolens utlåtande om utbyggnad av Lunda 6:1

Överklagande av föreslagen detaljplan som omfattar byggande av 34 radhus och förlängning av Tumultgränd med ökande trafik mm går nu mot sitt slut. Alla boende runt detta parkområde har kämpat i många år för att behålla området och undvika de trafikrisker som kommer att uppstå med förlängning av Tumultgränd och ökande trafik. Följande har hänt i ärendet:

05-03-29 Infomöte i Björnbodaskolalan om start-Pm Lunda 6:1  
 År 2005 -2011 Överklaganden och felaktiga myndighetsbeslut mm.  
12-01-19 Stadsbyggnadskontoret skickar info till berörda och ställer ut nytt förslag.  
12-03-15 Stadsdelsnämnden Spånga –Tensta röstar om förslaget. Alliansen är för byggnation och Oppositionen är emot byggnation.  
12-03-20 Stadsdelsnämnden Hässelby-Vällingby röstar om utbyggnadsförslaget.  
 En helt enig nämnd röstar emot byggnationen.  
12-10-15 Kommunfullmäktige röstar igenom förslaget för byggnation med några rösters   
 övervikt. Alliansen är för och Oppositionen emot.  
12-11-10 Överklagande till Länsstyrelsen an g KF-beslut 12-10-15 av föreningarna Muntra   
 Fruarna och Aniara mfl.  
13-01-31 Länsstyrelsen avslår samtliga överklaganden.  
13-03-05 Överklagande av länsstyrelsens beslut till Mark-och miljödomstolen vid Nacka   
 Tingsrätt.  
13-07-29 Mark-och miljödomstolen utlåtande. Ingen ändring av Länsstyrelsens beslut.

För att gå vidare måste vi komma in med ett överklagande innan 19 augusti 2013.  
Det krävs ett prövningstillstånd. Målet går då upp i Mark-och miljödomstolen i Svea Hovrätt.  
Enligt samtal med domstolen måste överklagandet vara inne i tid. Däremot kan man begära att senare få komplettera med olika uppgifter underskrifter mm.

Enligt beslutet i Mark-och miljödomstolen kan de inte besluta om ändringar i förslaget (ex infart från annan gata än Tumultgränd) De måste godkänna eller förkasta hela planen.

”Prövningen i sak” . (citat från domslutet)  
”Vid mark-och miljödomstolens prövning av överklagande antagandebeslut om detaljplaner har domstolen enligt 13kap. 8§ plan-och bygglagen (1987:10) , ÄPBL, antingen att fastställa eller upphäva antagandebeslutet i dess helhet om inte kommunen medgett något annat. I detta mål finns inget medgivande från kommunen. Domstolen kar därför inte göra ändringar i planen som Föreningen Muntra Fruarna och John Majling yrkat”  
” Såvitt avser övriga invändningar dela mark-och miljödomstolen länsstyrelsens bedömning. Vad klagandena har anfört i mark-och miljödomstolen föranleder därför inte domstolen att göra någon annan bedömning. Överklagandena ska därför avslås .”   
Slut på citat.

Vad gör vi nu ?

Jag kommer med föreningens godkännande att en än gång (sista) överklaga byggnationen. Men de känns som våra tunga argument inte påverkar de politiker som för tillfället har makten och endast tycks räkna hur många antal lägenheter de kan besluta om oavsett var de bygger. För mig är det ofattbart hur man i kommunfullmäktige kan gå emot vår helt eniga lokala stadsdelsnämnd Hässelby-Vällingby. Man kan förmoda att centralpolitikerna aldrig satt sin fot i vårt område eller har några djupare kunskaper om stadsbyggnad eller bostadsmiljöer.   
Vad som nu behövs från vår sida är nya/fördjupade argument mot byggnationen**. Är det** **någon som har någon ide´/vinkling som kan bära så hör av er till mig.  
 (Email: carl-olof.carlsson2@comhem.se**De argument som vi fört fram tidigare har i huvudsak varit:  
A)Tumultgränd är redan idag hårt trafikbelastad under vissa tider på dygnet och en  
 förlängning av återvändsgatan förbi förskolan kommer kraftigt att öka trafikriskerna för  
 barn och vuxna.

B) Trafik ökningen strider mot länsstyrelsens utlåtande 2005. Även Stadsbyggnadskontoret   
 dömde då ut trafikökningen.

C) Brist på demokrati i beslut om boendemiljöerna. Alla även vår egen stadsdelsnämnd är   
 emot byggnation ändå tvingar man igenom beslutet. Varför frågar man berörda över  
 huvud taget när de inte har någon talan.

D) I strid med gällande miljö-och översiktsplan förstör man bostadsområdets enda natur-och  
 lekområde.

E) Området är olämpligt och riskfyllt att bebygga då det ligger granne med Schenker   
 godsterminal  
  
*Carl-Olof Carlsson*